

„pimoto - Ein System zum verteilten passiven Monitoring von Sensornetzen“

Rodrigo Nebel

Institut für Informatik

Lehrstuhl für Rechnernetze und Kommunikationssysteme (Informatik 7)

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

Überblick

□ **Hintergrund und Motivation dieser Arbeit**

- Was sind drahtlose Sensornetze?
- Motivation für diese Arbeit
- Zielsetzung

□ **Überlegungen zur Architektur**

- Entwicklung
- Anforderungen an die einzelnen Komponenten

□ **Implementierung**

□ **Zusammenfassung**

□ **Einsatz in Forschung und Lehre**

Drahtlose Sensornetze

- **Netzwerke, bestehend aus vielen autonomen Sensorknoten**
 - Kommunikation drahtlos (Funk)
 - Aufnahme von Informationen aus der Umwelt über Sensoren
 - Vorverarbeitung/Weiterleitung der Daten zur Auswertung
- **Besonderheiten**
 - Begrenzte Energie- und Speicherkapazität
 - Geringe Funkreichweite
 - Die „Stärke“ liegt im Verbund
- **Einsatzgebiete: Überwachung der Umwelt**
 - Militär
 - Katastrophenschutz

Drahtlose Sensornetze

- **Forschungsgebiete**

- Routingalgorithmen für solche Ad-Hoc Netze
- Effiziente Energie- und Speicherverwaltung
- Fehlertoleranz, Selbstorganisation

- **Notwendigkeit der Entwicklung und des Testens neuartiger Lösungsansätze**

- **Motivation für diese Arbeit**

- *Unterstützung des Debuggingprozesses* in Sensornetzen: Sensorknoten sind eingebettete und verteilte Systeme zugleich
- Interessierten Personen den *Einstieg in dieses Gebiet* durch Visualisierung und Interpretation der Kommunikation innerhalb von Sensornetzen zu erleichtern

Zielsetzung meiner Arbeit

- ***Entwicklung* eines Konzepts zum passiven Monitoring von drahtlosen Sensornetzen**
- ***Implementierung* für eine Architektur, bestehend aus Sensorknoten des Typs BTnode**

Anforderungen

- **Passives Mitschneiden der im Sensornetz anfallenden Kommunikation**
- **Aufbereitung der aufgezeichneten Datenpakete**
- **Weiterleitung des Datenverkehrs zur Auswertung an eine externe Instanz**
- **Dekodierung, Interpretation und Visualisierung der Datenpakete über ein graphisches Frontend**

Der Sensorknoten BTnode rev3

- **Entwicklung an der ETH Zürich**
- **Betriebssystem: BTnut Systemsoftware**
- **Radio und Bluetooth Schnittstelle**

BTnode rev3 features at a glance

- Microcontroller: Atmel ATmega 128L (8 MHz @ 8 MIPS)
- Memories: 64+180 Kbyte RAM, 128 Kbyte FLASH ROM, 4 Kbyte EEPROM
- Bluetooth subsystem: Zeevo ZV4002, supporting AFH/SFH
- Scatternets with max. 4 Piconets/7 Slaves, BT v1.2 compatible
- Low-power radio: Chipcon CC1000 operating in ISM band 433-915 MHz
- External Interfaces: ISP, UART, SPI, I2C, GPIO, ADC, Timer, 4 LEDs
- Standard C Programming, TinyOS compatible



Integration der Monitor-Software

1. Vorhandener Knoten

- **Keine zusätzliche HW nötig**
- **Störung des „natürlichen“ Verhaltens durch zusätzliche Software auf dem Knoten**
- **Speicherverbrauch**

2. Zusätzlicher Knoten

- **Mehr Speicher zur Zwischenspeicherung und Aufbereitung der Datenpakete**
- **Unabhängigkeit des Monitorsystems**
- **zusätzliche Hardware nötig: Monitorknoten im Sensornetz**

Wahl der Architektur

Erster Ansatz:

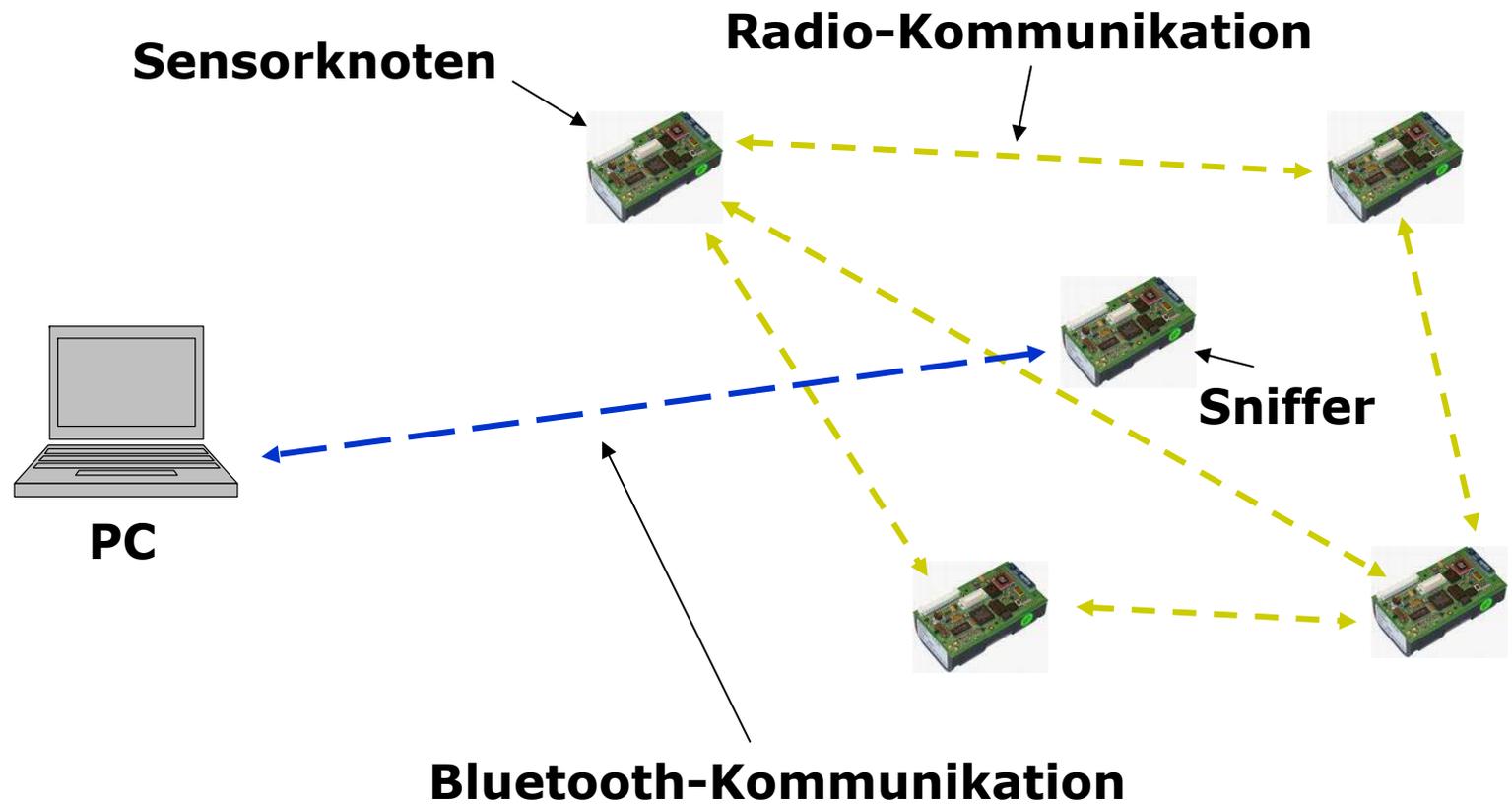
Architektur, bestehend aus einem Snifferknoten und einer externen Auswertungsinstanz (PC).

- **Einfachheit, geringer Installationsaufwand**

ABER:

- **Flaschenhals: Bluetooth Reichweite zw. Sniffer und PC**
- **Erweiterung aufwendig, keine Modularität**

Wahl der Architektur: Erster Ansatz



Wahl der Architektur

Zweiter Ansatz:

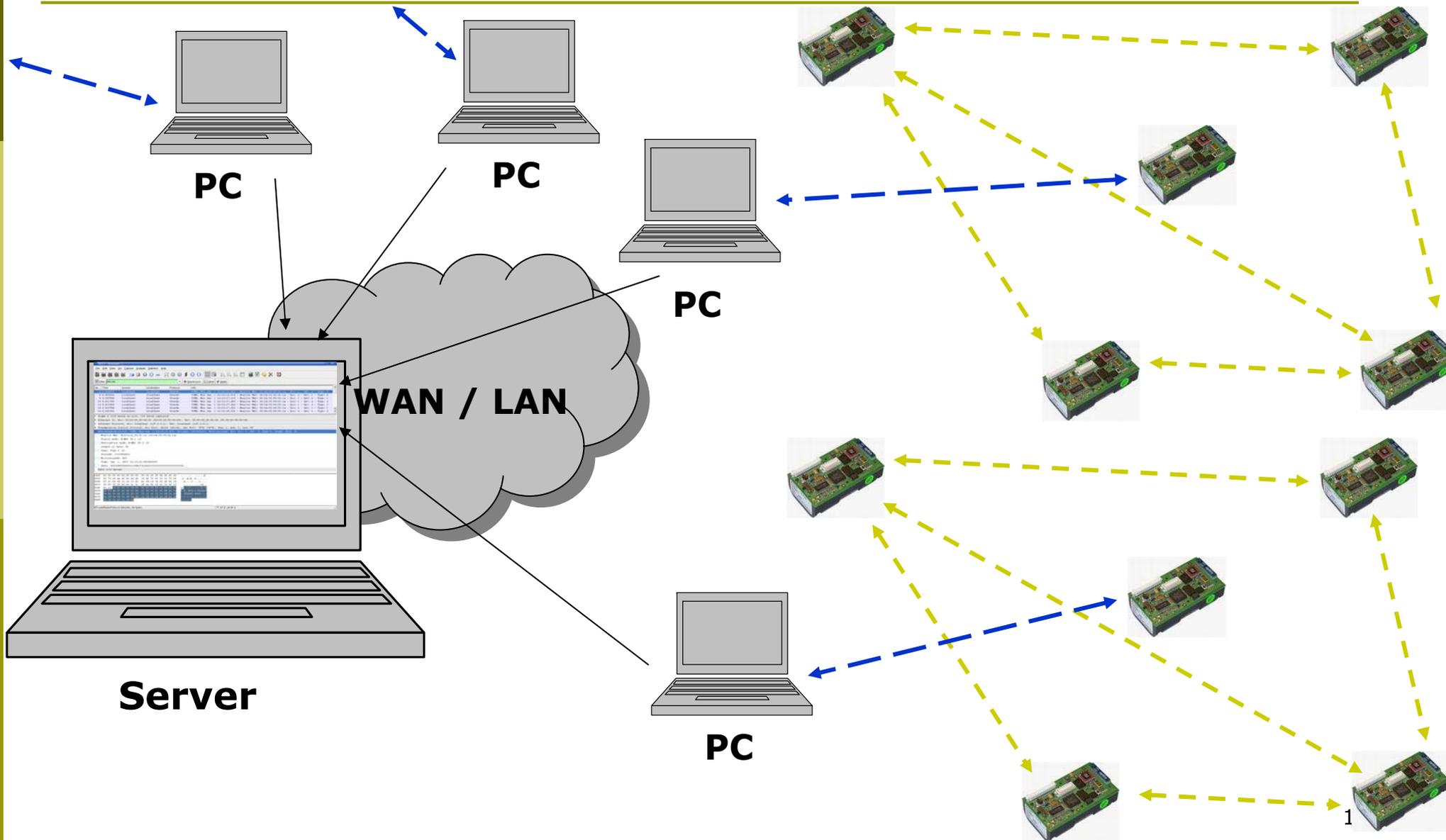
Erweiterung der vorgestellten Architektur um einen Server

- **Unabhängigkeit, Modularität**
- **Erweiterbarkeit**
(Integration mehrerer sog. „Monitor-Inseln“)

ABER:

- **Zusätzliche Hard- und Software nötig**

Wahl der Architektur: Zweiter Ansatz



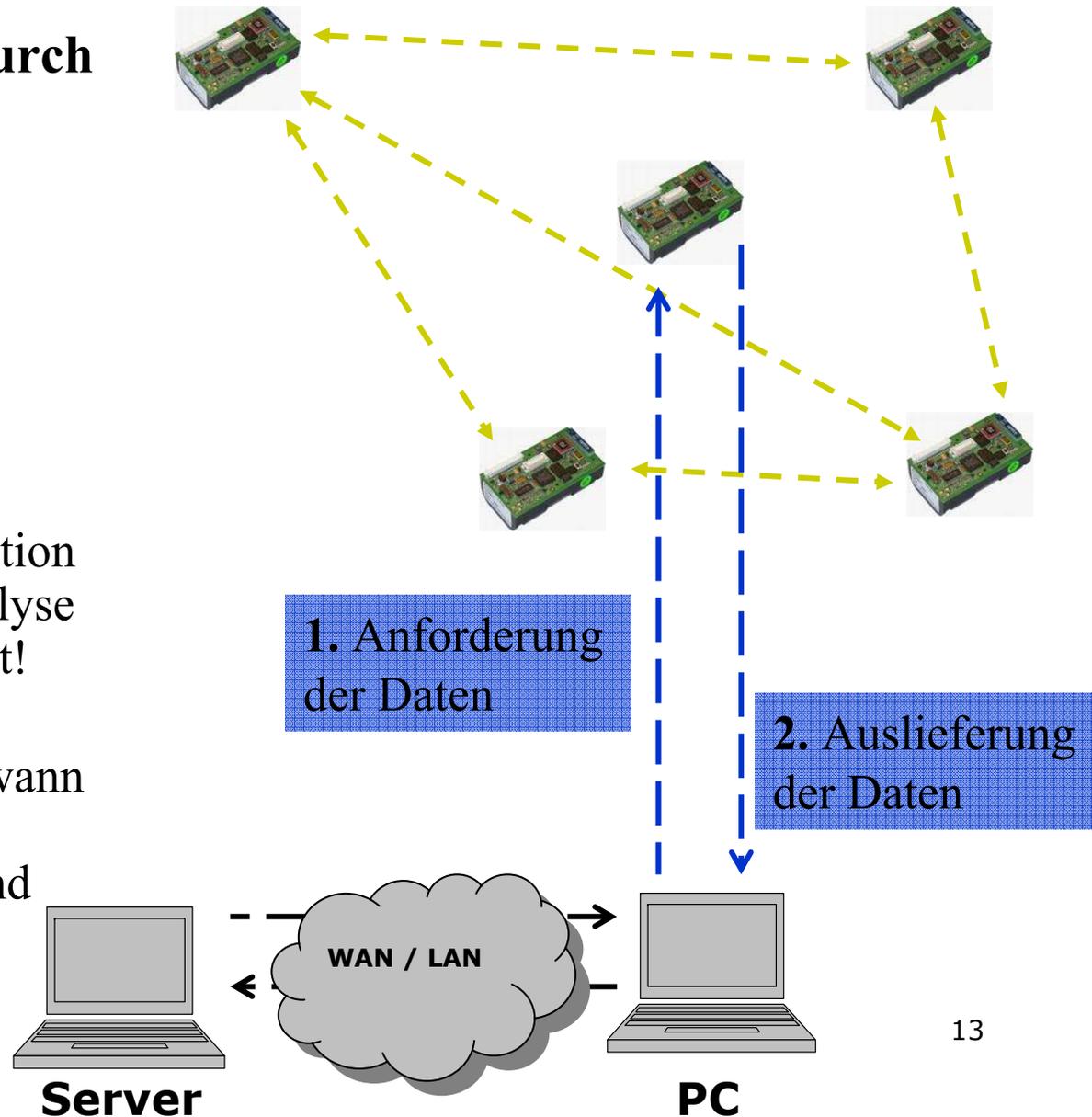
Möglichkeiten der Datenauslieferung

1. *Pull* – explizite Nachfrage durch den Verbraucher (PC, bzw. Server)

- Eignung bei niedriger bzw. unregelmäßiger Anfragerate

Aber

- Kontinuierliche Kommunikation im Sensornetz, zeitnahe Analyse des Datenverkehrs erwünscht!
- PC bzw. Server weiß nicht, wann neue Informationen (Datenpakete) verfügbar sind



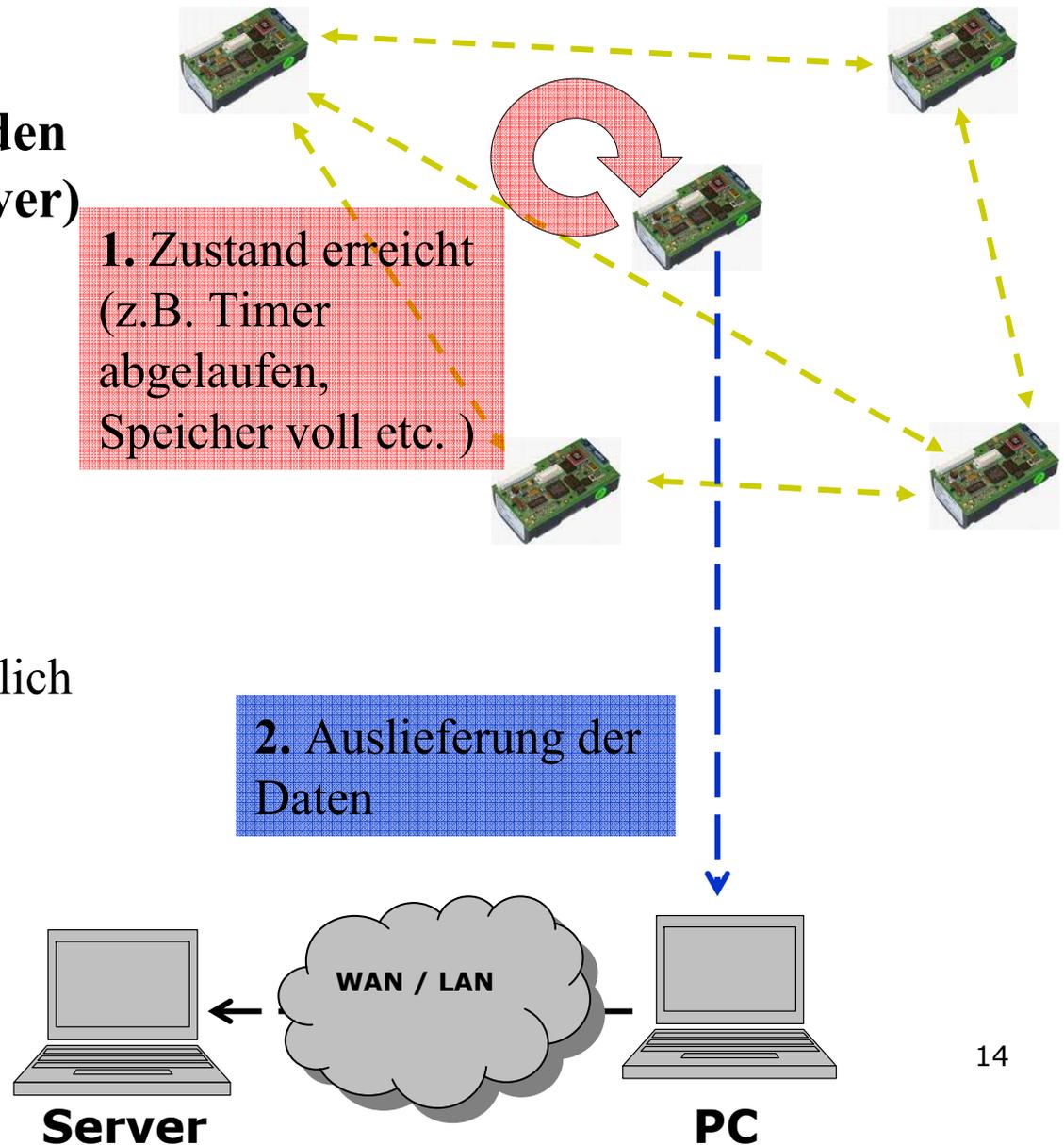
Möglichkeiten der Datenauslieferung

2. *Push* – automatische Auslieferung der Daten an den Verbraucher (PC, bzw. Server)

- Unmittelbares Verschicken neuer Daten nach Erhalt/Erzeugung
- Analyse des anfallenden Datenverkehrs zeitnah möglich

Aber:

- Bedingungen für die Datenauslieferung nötig



Analyse der erlauchten Datenpakete

1. Neue Anwendung

- Exakt auf die Anforderungen zugeschnitten
- Großer Programmieraufwand für die Grundfunktionalität
- Zusätzliche Implementierung jeder einzelnen Analysefunktion

2. Plugin

- Grundfunktionalität durch Anwendung schon gegeben
- Nutzung aller Analysefunktionen der bereits implementierten Anwendung
- Aufwendige Installation

Anforderungen an die Komponenten

1. BTnode Sniffer

- Aufzeichnen der Pakete
- Erstellung von Zeitstempeln
- Weiterleitung an den PC

3. Server

- Empfangen von Paketen

2. PC

- Empfangen der Pakete
- Berechnung der Empfangszeit
- Weiterleitung an Server

4. Wireshark Plugin

- Interpretation der Kommunikation zw. PC und Server

BTnode Monitor-Software

- **Mitschneiden der Pakete im Sensornetz**
 - „promiscuous mode“ auf dem Monitorknoten
 - Modifikation der BTnut-Quellen
 - MAC Protoll (bmac.c)
 - Packethandler (ccc.c)
- **Übertragung der Pakete an den PC**
 - Einsatz des Bluetooth Radios
 - Verbindungsorientiertes „rfcomm“ Protokoll garantiert die unverfälschte Übertragung
 - Löschen übertragener Pakete
 - Einstellbares Zeitintervall zwischen den Übertragungen

BTnode Monitor-Software

- **Zeitsynchronisation**
 - Gewünscht: Empfangszeit für jedes erlauschte Paket (für spätere Analyse von Interesse)
 - Problem: BTnodes besitzen keine Uhr, nur einen Zähler
 - Lösung: PC übernimmt die Berechnung der Empfangszeiten
- **Erweiterung jedes erlauschten Datenpakets um ein weiteres 4 Byte großes Feld („systemtime“)**

BTnode Monitor-Software

- **Zeitsynchronisation - Idee**
 - Berechnung mit Hilfe des internen BTnode Zählers
 - ❖ Bei Paketempfang wird der aktuelle Wert dieses Zählers (Millisekunden) in diesem neuen Feld „systemtime“ gespeichert
 - ❖ An den PC wird mit jedem Datenpaket die Differenz aus dem aktuellen Zählerwert und „systemtime“ übertragen
 - ❖ Der PC subtrahiert diesen Wert von seiner aktuellen Uhrzeit und erhält die Empfangszeit des Pakets
 - Verfolgungszeitraum: ca. 49 Tage, danach Überlauf
 - Bei mehreren PCs: Synchronisation zwischen diesen nötig (z.B. mit NTP)

PC Software

Aufgabe: Entgegennahme und Weiterleitung der Pakete an den Server

- Threads zur Realisierung von Nebenläufigkeit
 - ❖ Entgegennahme von Verbindungen u.U. mehrerer Monitorknoten
 - ❖ Weiterleiten empfangener Pakete an den Server

- Erweiterung des Datenpakets um die Bluetooth MAC- Adresse des Monitorknotens (für die spätere Zuordnung der Pakete zu den entsprechenden Monitorknoten)

- Anpassen des TCP Sendepuffers, um genau ein „erlauschtes“ Paket in den Nutzdaten eines TCP Pakets zu verschicken

Server Software

Aufgabe: Verbindungen zulassen und Pakete u.U. von mehreren PCs empfangen

- Empfangene Daten werden nicht benötigt und verworfen

Wireshark Plugin

Aufgabe: Dekodierung und Interpretation der zwischen PC und Server ausgetauschten Datenpakete

- Grundfunktionalität durch Wireshark bereits gegeben
 - Graphische Benutzeroberfläche
 - Speicher- und Exportfunktionen
 - Anzeigefilter
 - etc.

Benutzeroberfläche Wireshark

TEST1 - Wireshark

File Edit View Go Capture Analyze Statistics Help

Filter: **btnode** + Expression... Clear Apply

No. .	Time	Source	Destination	Protocol	Info
4	0.000035	localhost	localhost	btnode	TIME: Mon Jan 1 16:10:16.863 - Monitor MAC: 00:04:3f:00:01:1a - Src: 1 - Dst: 2 - Type: 0
6	0.003605	localhost	localhost	btnode	TIME: Mon Jan 1 16:10:16.974 - Monitor MAC: 00:04:3f:00:01:1a - Src: 2 - Dst: 1 - Type: 0
8	0.007586	localhost	localhost	btnode	TIME: Mon Jan 1 16:10:17.116 - Monitor MAC: 00:04:3f:00:01:1a - Src: 1 - Dst: 2 - Type: 1
10	0.011560	localhost	localhost	btnode	TIME: Mon Jan 1 16:10:17.265 - Monitor MAC: 00:04:3f:00:01:1a - Src: 1 - Dst: 2 - Type: 2
12	0.015460	localhost	localhost	btnode	TIME: Mon Jan 1 16:10:17.422 - Monitor MAC: 00:04:3f:00:01:1a - Src: 1 - Dst: 2 - Type: 3
14	0.019588	localhost	localhost	btnode	TIME: Mon Jan 1 16:10:17.563 - Monitor MAC: 00:04:3f:00:01:1a - Src: 2 - Dst: 1 - Type: 1
16	0.023565	localhost	localhost	btnode	TIME: Mon Jan 1 16:10:18.036 - Monitor MAC: 00:04:3f:00:01:1a - Src: 2 - Dst: 1 - Type: 2

Frame 4 (135 bytes on wire, 135 bytes captured)

- Ethernet II, Src: 00:00:00_00:00:00 (00:00:00:00:00:00), Dst: 00:00:00_00:00:00 (00:00:00:00:00:00)
- Internet Protocol, Src: localhost (127.0.0.1), Dst: localhost (127.0.0.1)
- Transmission Control Protocol, Src Port: 28104 (28104), Dst Port: 7878 (7878), Seq: 1, Ack: 1, Len: 69
- BTnodeRadioProtocol, TIME: Mon Jan 1 16:10:16.863, Seconds: 1167664216, Milliseconds: 863, Src: 1, Dst: 2, Type 0, Length data: 50**
 - Monitor MAC: Electron_00:01:1a (00:04:3f:00:01:1a)
 - Source node: B-MAC ID 1 (1)
 - Destination node: B-MAC ID 2 (2)
 - Length of data: 50
 - Type: Type 0 (0)
 - Seconds: 1167664216
 - Milliseconds: 863
 - Time: Jan 1, 2007 16:10:16.863000000
 - Data: 4563686F2D5061636B65743A2030303030303030303030303A...

Data (135 bytes)

```
0000 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 00 08 00 45 00 .....E.
0010 00 79 e9 aa 40 00 40 06 52 d2 7f 00 00 01 7f 00 .y..@.@. R.....
0020 00 01 6d c8 1e c6 15 43 8c 9b 14 76 ff df 80 18 ..m....C ...v....
0030 20 00 7f 18 00 00 01 01 08 0a 00 12 65 32 00 12 .....e2..
0040 65 32 1a 01 00 3f 04 00 01 00 02 00 32 00 00 58 e2...?.. ...2..X
0050 24 99 45 5f 03 45 63 68 6f 2d 50 61 63 6b 65 74 $.E_.Ech o-Packet
0060 3a 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 3a 2d 3a 2d : 000000 0000:--:
0070 3a 2d :--:--:--:--:--:
0080 3a 2d 3a 2d 3a 2d 00 :--:--.
```

BTnodeRadioProtocol (btnode), 69 bytes P: 57 D: 24 M: 0

Funktionsweise und Eigenschaften

- **Tool zum verteilten Monitoring in Sensornetzen**
 - Passives Mitschneiden des anfallenden Datenverkehrs
 - Zusätzlicher Monitorknoten im Sensornetz
 - Keine Beeinflussung des „natürlichen“ Verhaltens der zu überwachenden Sensorknoten im Sensornetz
 - Hierarchische Architektur
- **Modularität**
 - Erweiterung der Architektur um weitere sog. Monitorinseln
- **Pushlösung**
 - Selbstständiges „Ausliefern“ des erlauschten Datenverkehrs

Funktionsweise und Eigenschaften

- **Zentrale Zusammenführung aller erlauschten Pakete**
- **Einfaches Analysieren, Speichern, Exportieren etc. über die graphische Benutzeroberfläche von Wireshark**
- **Plugin für Wireshark übernimmt Dekodierung und Interpretation der Pakete**

Einsatz in Forschung und Lehre

- **Forschung**

- Debugging in Sensornetzen
- Bewertung und Analyse von Kommunikationsmethoden

- **Lehre**

- Weiterführende Schulen

- aktuell in Bayern: Informatik als Pflichtfach im “G8”
- Kommunikation zwischen Informatiksystemen als zentraler Schwerpunkt in der 12. Klasse

- Universität

- Unterstützung des Lehr- und Übungsbetriebs
 - Veranschaulichung geeigneter Sachverhalte aus den Vorlesungen
 - Visualisierung der Kommunikation im Sensornetz als “Feedback” beim Testen eigener Sensorknotensoftware

Fragen?



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!