

Superblock-basierte High-Level WCET-Optimierungen

Dipl.-Inf. Timon Kelter

LS12 Informatik „Eingebettete Systeme“
Technische Universität Dortmund

DA-Betreuer: Prof. Dr. Peter Marwedel,
Dipl.-Inf. Paul Lokuciejewski



Einleitung

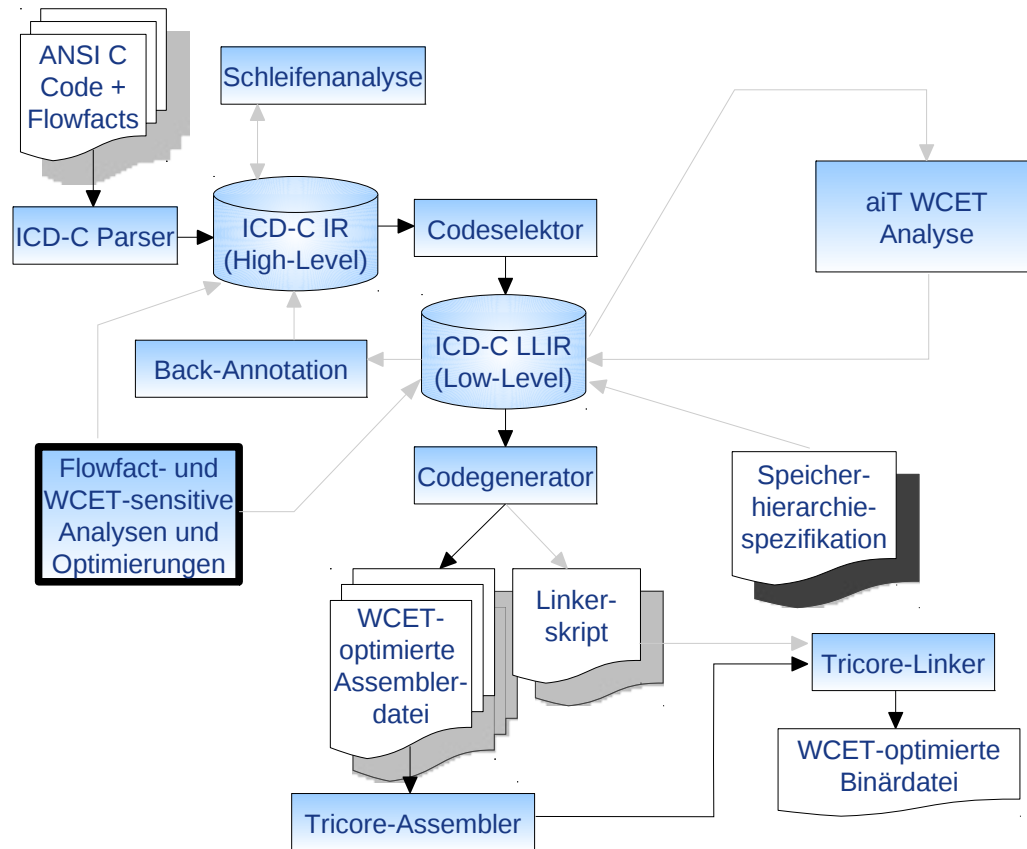
WCET: Worst-Case Execution Time

Warum WCET-Betrachtung?

- Eingebettete Systeme
→ Echtzeitsysteme
- Schedulability Analysis
- Automatische
WCET-Minimierung
erstrebenswert
→ WCET-Aware C
Compiler (**WCC**)



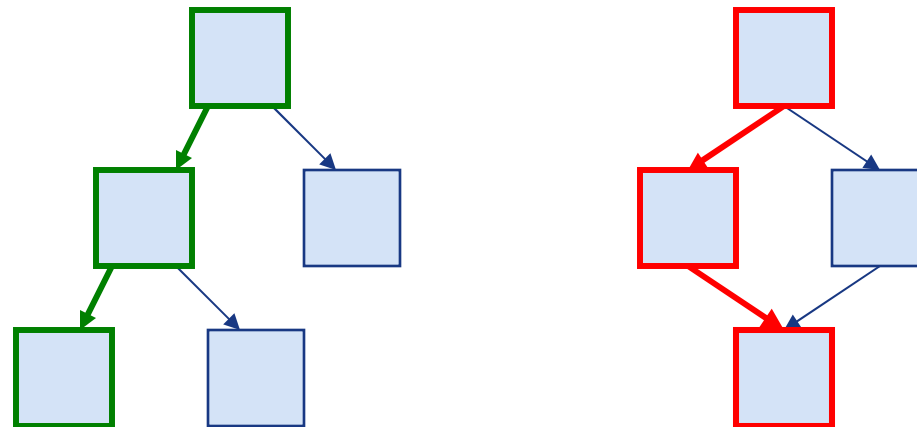
Aufbau des WCC



Definitionen

- **Trace:** schleifenfreie Folge von Basisblöcken
- **Superblock:** Trace, eingehende Kontrollflußkanten nur am Anfang erlaubt

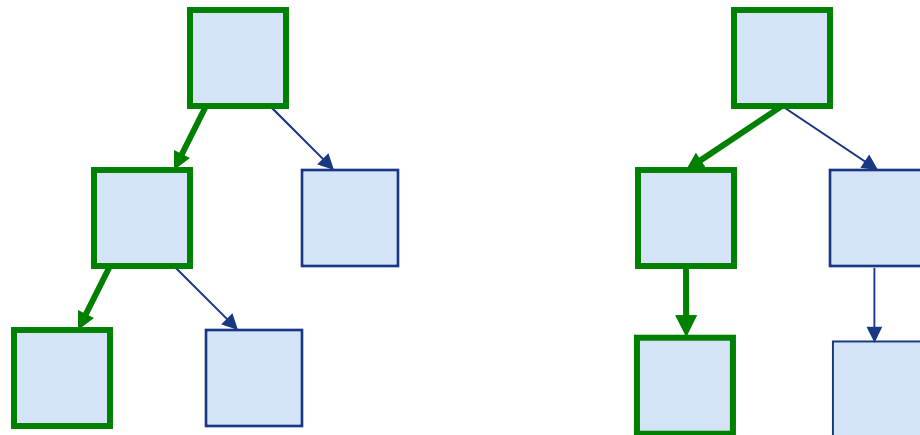
Beispiel:



Definitionen

- **Trace:** schleifenfreie Folge von Basisblöcken
- **Superblock:** Trace, eingehende Kontrollflußkanten nur am Anfang erlaubt

Beispiel:



Übertragung: High-Level

- Vorteile der High-Level Darstellung:
 - Vorarbeit für alle folgenden Optimierungen
→ an frühestmöglicher Stelle

Improved Superblock Optimization in GCC

[Kidd & Hwu, 2006]

„Implementing additional early structural transformation passes will give optimizers more freedom to move and simplify program code.“

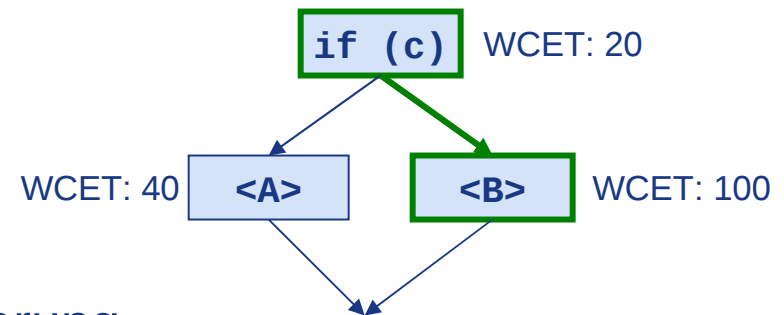
- Nachteile:
 - Back-Annotation nötig → Nicht vermeidbar



Übertragung: WCEP

- Naheliegende Idee: Traceselektion und Superblockbildung auf dem WCEP

→ Pfadwechsel

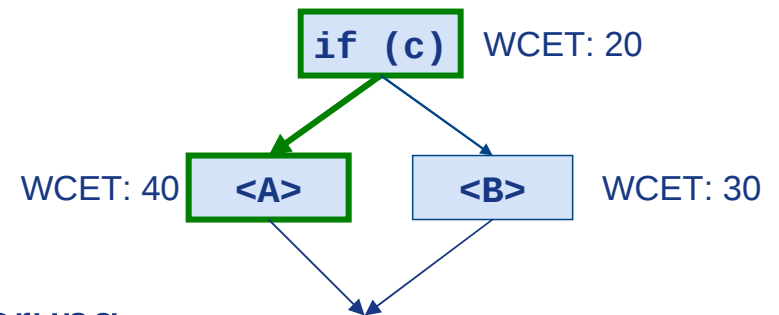


- Erhoffte Effekte:
 - gezielte Pfadoptimierung
→ über Basisblockgrenzen hinaus
→ auf dem WCEP
 - positive Effekte für WCET-Analysetechniken
(weniger Verschmelzungspunkte im CFG)

Übertragung: WCEP

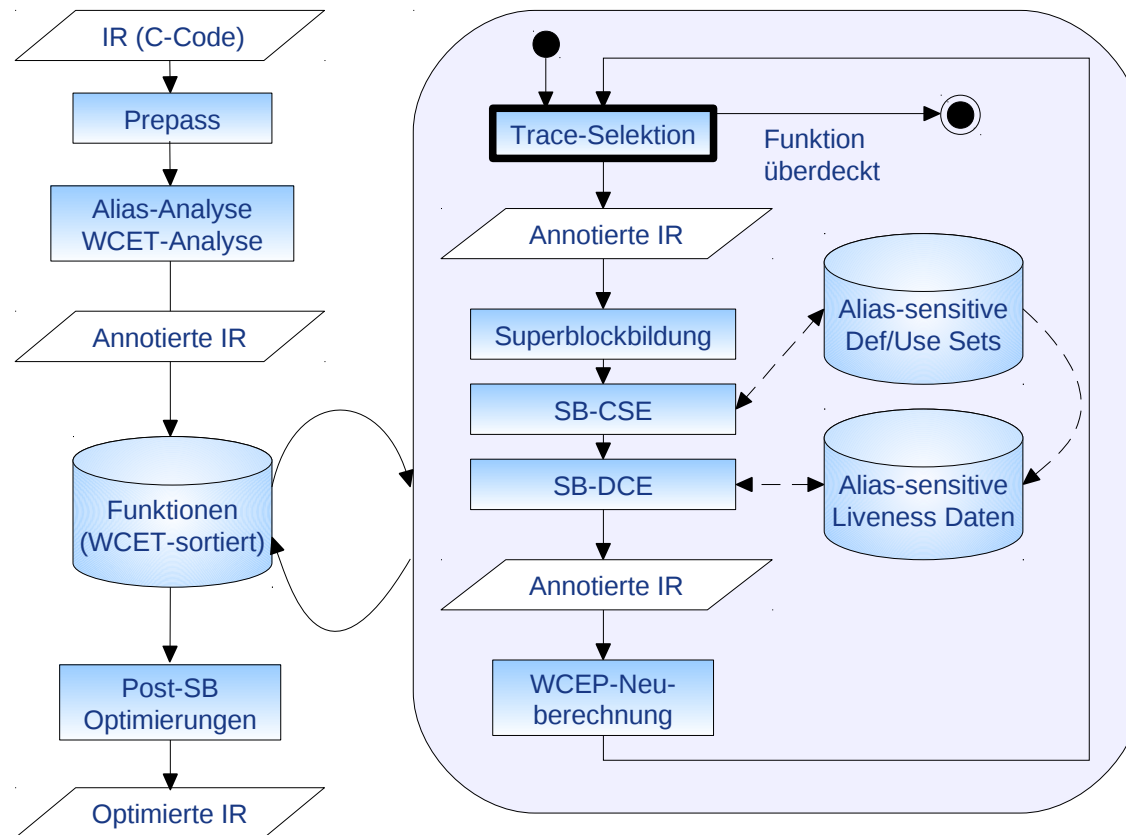
- Naheliegende Idee: Traceselektion und Superblockbildung auf dem WCEP

→ Pfadwechsel



- Erhoffte Effekte:
 - gezielte Pfadoptimierung
→ über Basisblockgrenzen hinaus
→ auf dem WCEP
 - positive Effekte für WCET-Analysetechniken
(weniger Verschmelzungspunkte im CFG)

Überblick



TraceSelektion

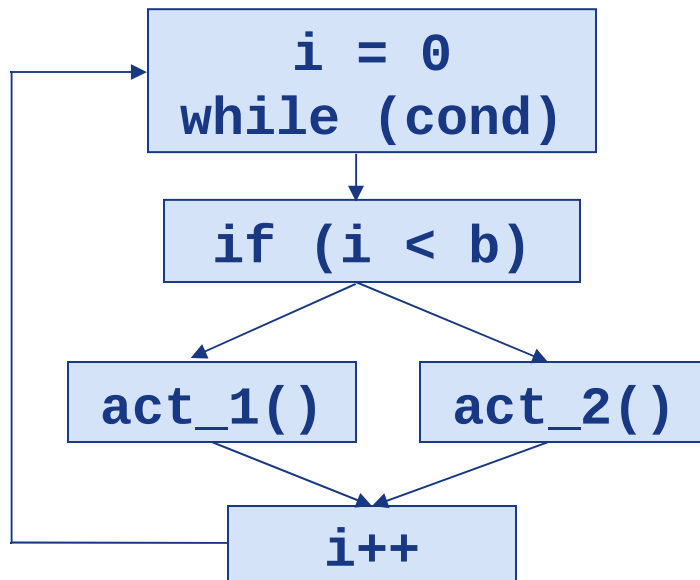
Aufgabe:

- Bestimme: Schleifenfreie Basisblockfolge für Umbau zu Superblock
- Also: Arbeite innerhalb einer Schleife
Innere Schleifen reduzieren
- Betrachte nur **WCEP**
→ Lösung trivial?



Traceeselektion – Daten

Informationen im CFG:



Knoten:

WCET (Summe)

WCEC (Summe)

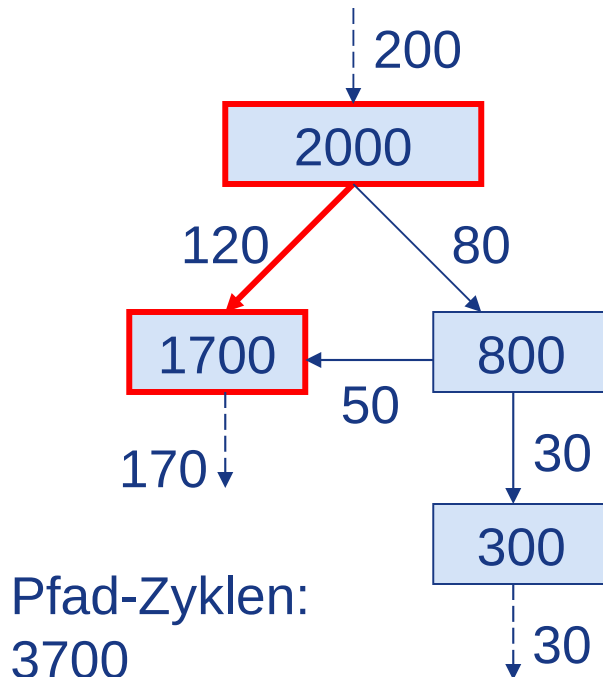
Codegröße

Kanten:

WCEC (Summe)

Traceeselektion - Bisher

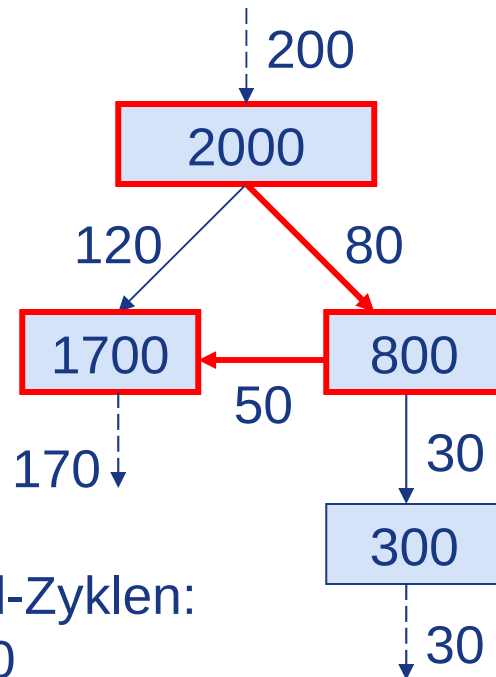
Bsp.: Kantenbasiert: [Chang, 1988]



- Beginn mit schwerstem Knoten
- Verlängere abwechselnd nach unten/oben
- Immer den Knoten mit maximaler Kanten-ausführungshäufigkeit auswählen

Traceeselektion - Bisher

Bsp.: Kantenbasiert: [Chang, 1988]

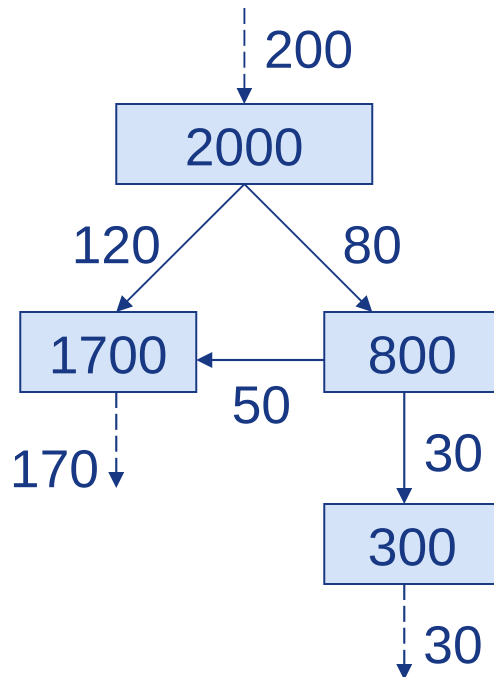


→ Keine Garantie, den
längstmöglichen Pfad
zu erhalten



Trace Selektion - Neu

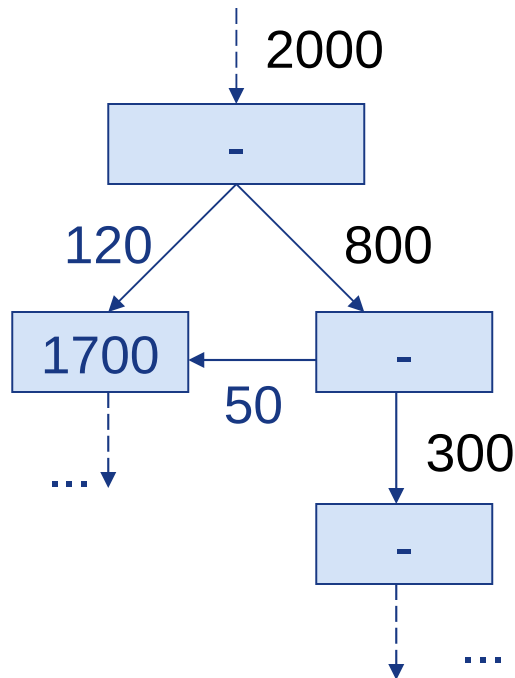
Longest Path Algorithmus:



$$\text{Kantenlänge} [(u, v)] = \text{WCET}(v) \cdot \frac{\text{WCEC}(u, v)}{\text{WCEC}(v)}$$

Trace Selektion - Neu

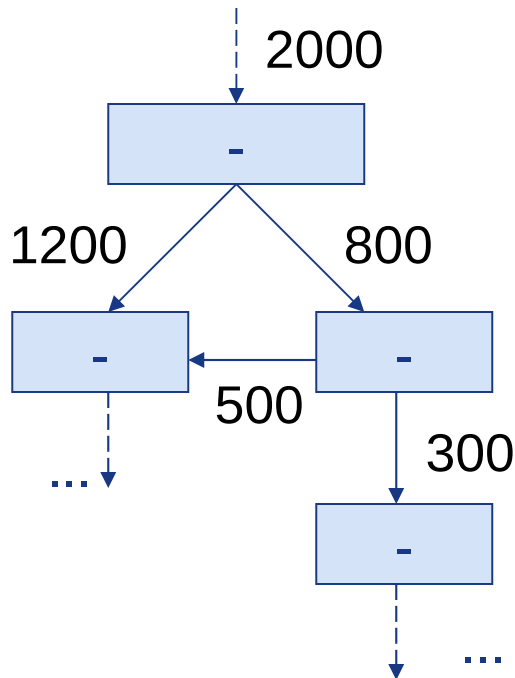
Longest Path Algorithmus:



$$\text{Kantenlänge} [(u, v)] = \text{WCET}(v) \cdot \frac{\text{WCEC}(u, v)}{\text{WCEC}(v)}$$

Trace Selektion - Neu

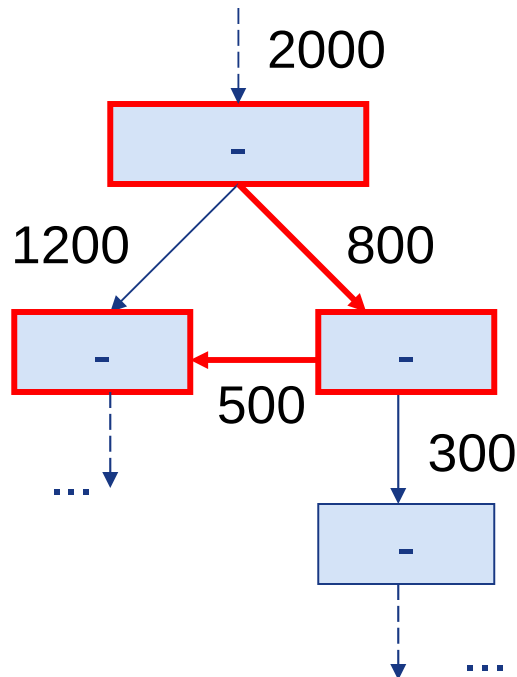
Longest Path Algorithmus:



$$\text{Kantenlänge} [(u, v)] = \text{WCET}(v) \cdot \frac{\text{WCEC}(u, v)}{\text{WCEC}(v)}$$

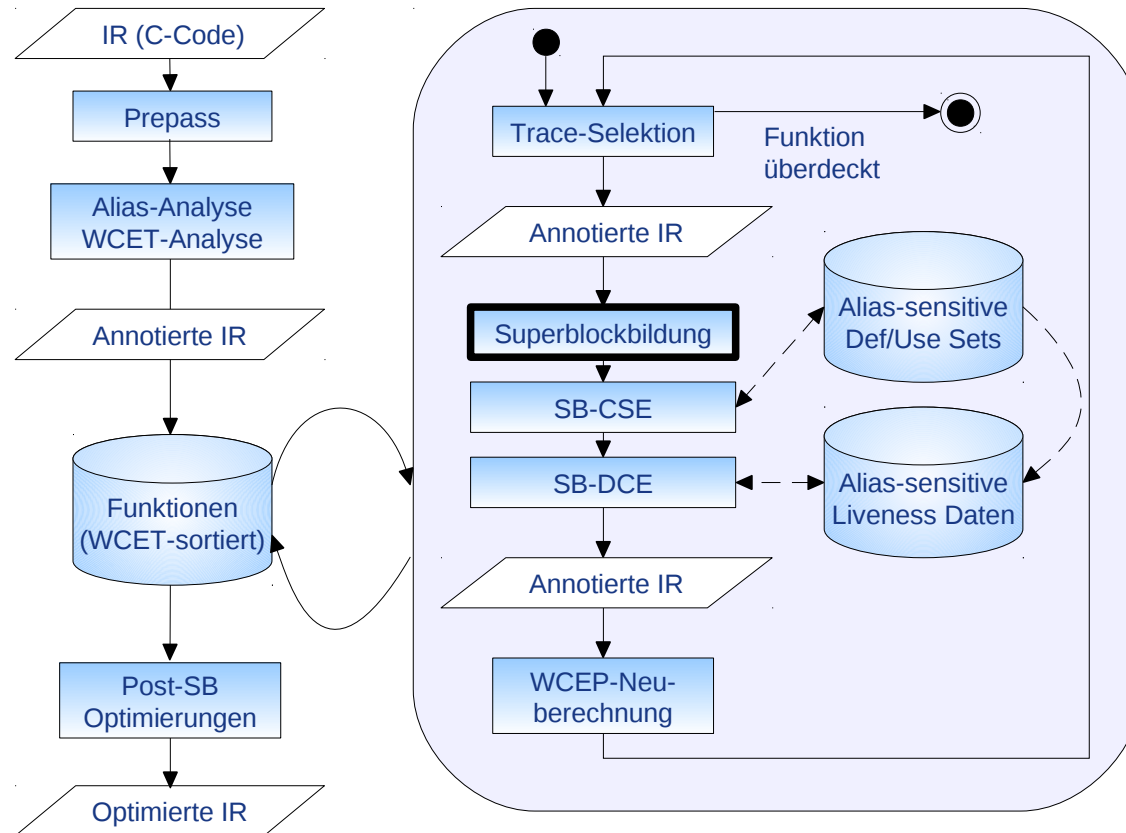
Traceeselektion - Neu

Longest Path Algorithmus:



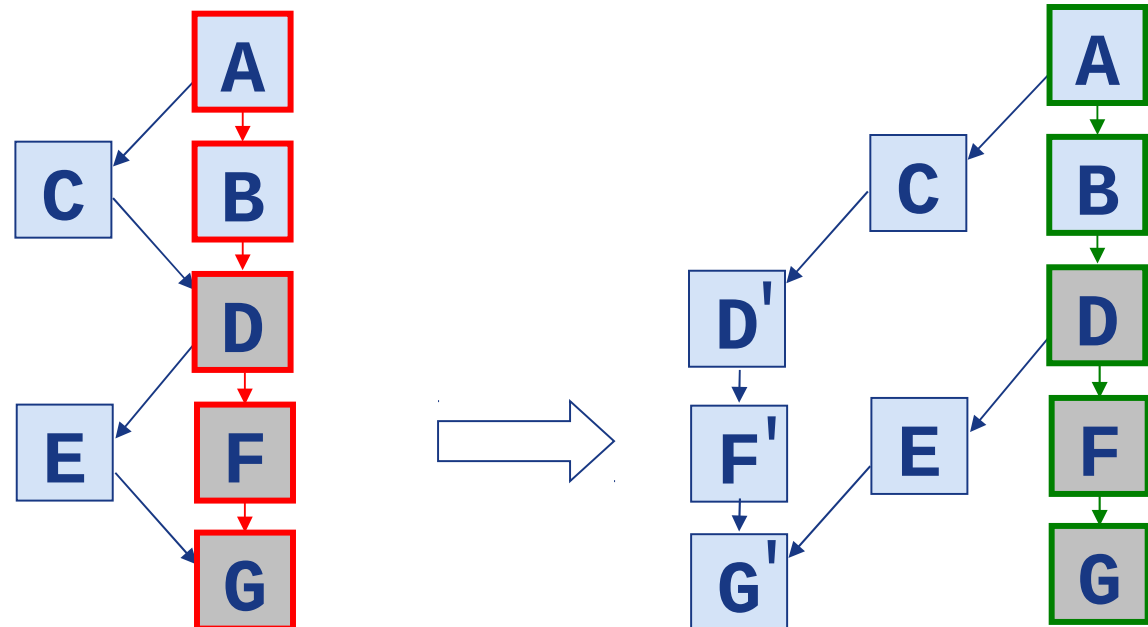
- Berechne längsten Pfad „Quelle → Senke“
- Neue Traces = Nicht überdeckte Teilstücke
- Codegrößenwachstum vorhersagen & begrenzen

Überblick



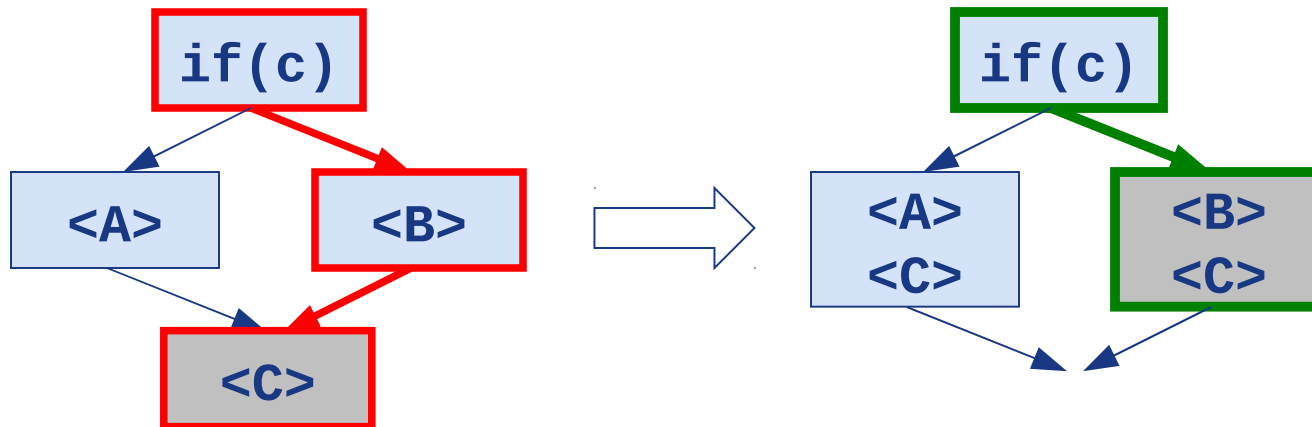
Superblockbildung

- **Low-Level: Basisblockbasiert**



Superblockbildung

- High-Level: Syntaxbasiert
→ Kopiere gesehenes Trace-Endstück



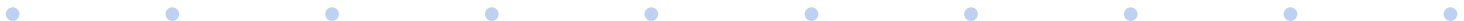
switch-Konvertierung

- **Problemfall:**

```
switch( x ) {  
  case 0: ...; break;  
  case 1: ...; break;  
  case 2: ...; break;  
  case 3: ...; break;  
  default: ...; break;  
}  
<A>;
```

- **Größenzunahme:**

```
switch( x ) {  
  case 0: ...; <A>; break;  
  case 1: ...; <A>; break;  
  case 2: ...; <A>; break;  
  case 3: ...; <A>; break;  
  default: ...; <A>; break;  
}
```



switch-Konvertierung

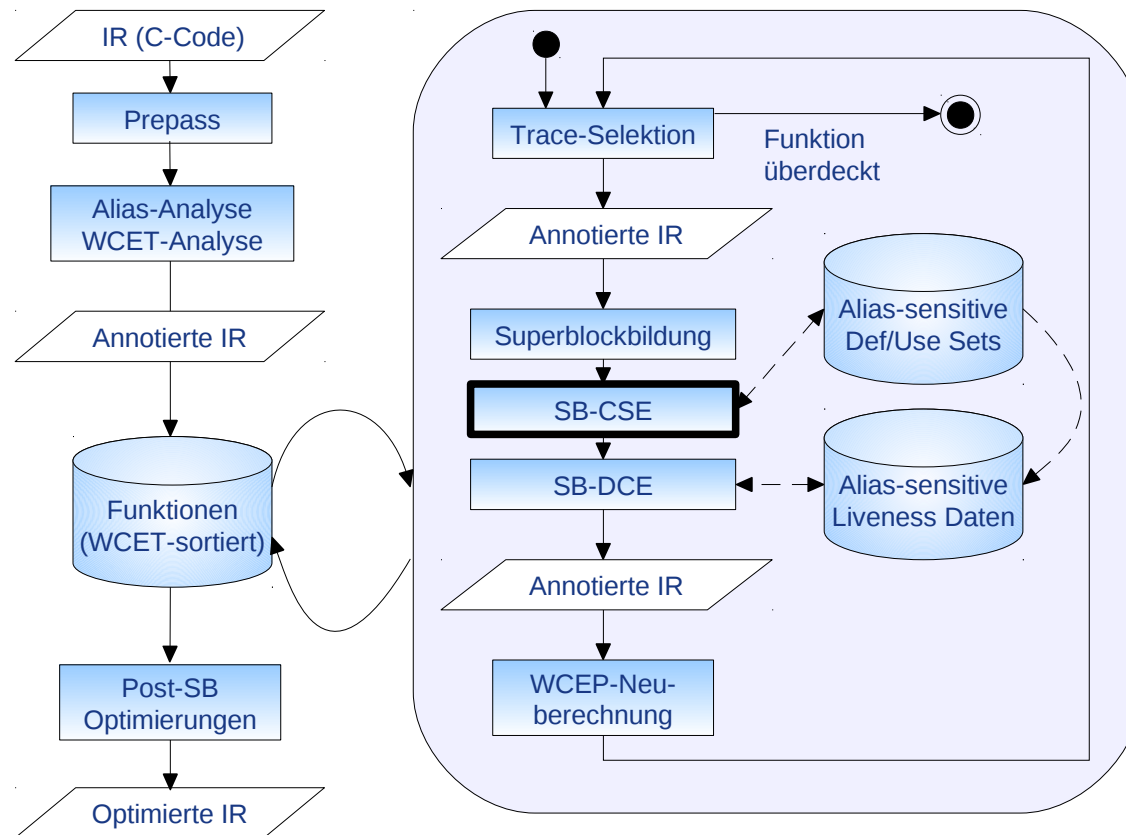
- **Problemfall:**

```
switch( x ) {  
  case 0: ...; break;  
  case 1: ...; break;  
  case 2: ...; break;  
  case 3: ...; break;  
  default: ...; break;  
}  
<A>;
```

- **Besser:**

```
if ( x == 2 ) {  
  ...; <A>;  
} else {  
  switch ( x ) {  
    case 0: ...; break;  
    case 1: ...; break;  
    case 3: ...; break;  
    default: ...; break;  
  }  
  <A>; }  
.
```

Überblick



SB Common Subexpr. Elimination

- Nach der Traceselektion:

```
res = state_ptr->b[cnt] >> 9;  
if ( value )
```

```
state_ptr->b[cnt] =  
state_ptr->b[cnt] + 128;
```

```
exp = dq ^ state_ptr->b[cnt];
```


SB Common Subexpr. Elimination

- Nach der Superblockbildung:

```
res = state_ptr->b[cnt] >> 9;  
if ( value )
```

```
state_ptr->b[cnt] =  
state_ptr->b[cnt] + 128;  
exp = dq ^ state_ptr->b[cnt];
```

```
exp = dq ^ state_ptr->b[cnt];
```

SB Common Subexpr. Elimination

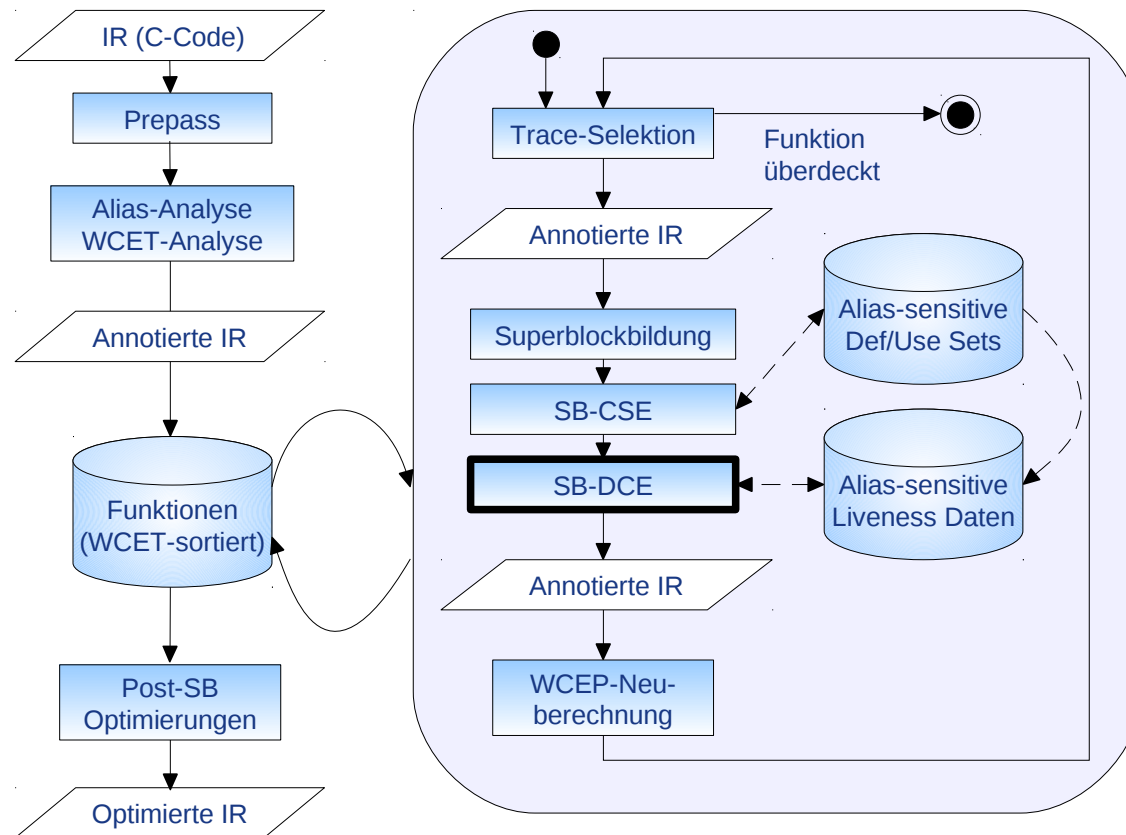
- Nach der Superblockbildung:

```
res = (t = state_ptr->b[cnt]) >> 9;  
if ( value )
```

```
state_ptr->b[cnt] =  
state_ptr->b[cnt] + 128;  
exp = dq ^ state_ptr->b[cnt];
```

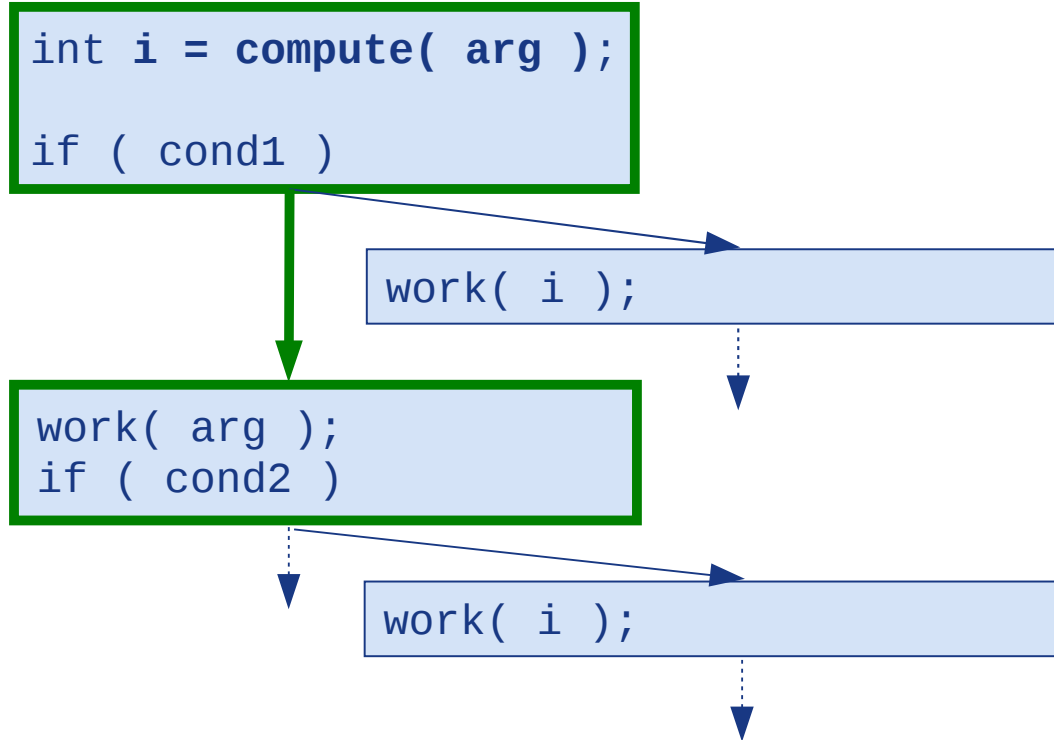
```
exp = dq ^ t;
```

Überblick



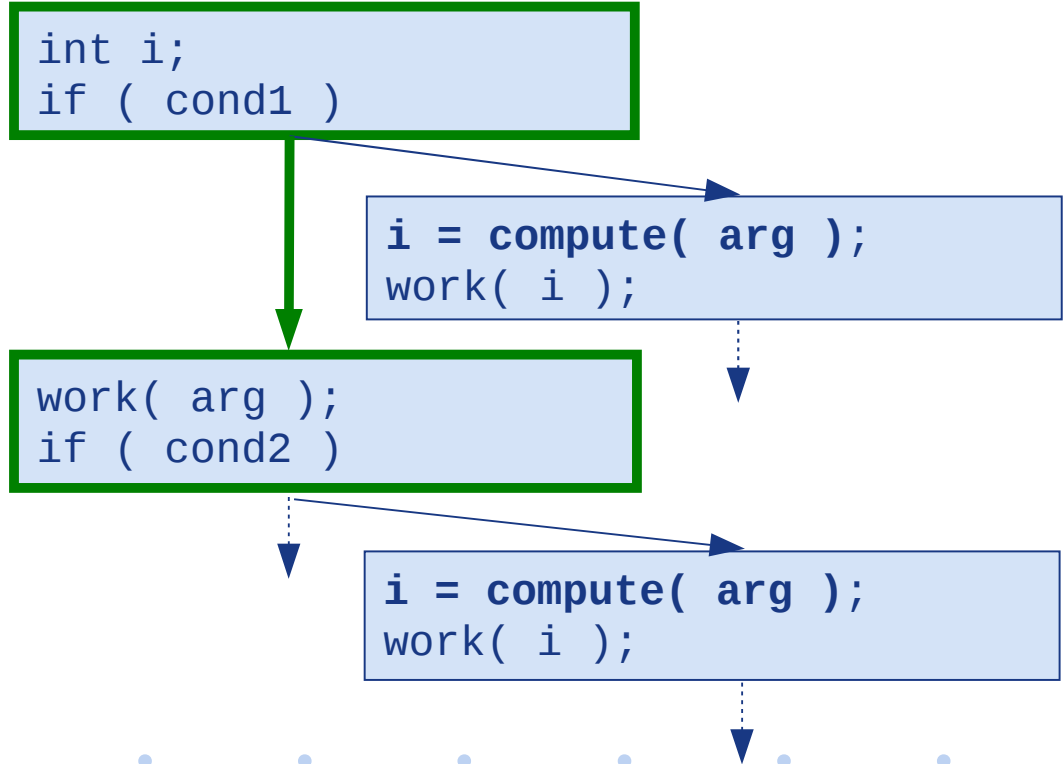
SB Dead Code Elimination

- Nach der Trace- und Superblockbildung:

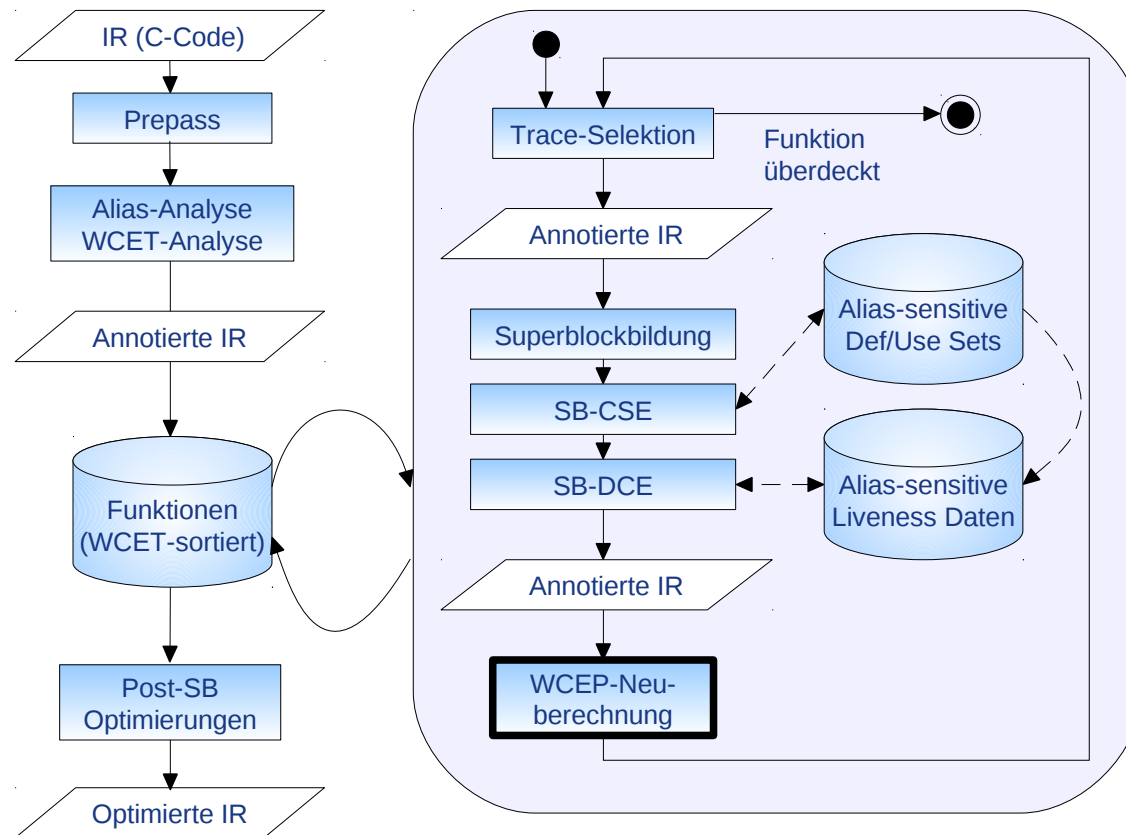


SB Dead Code Elimination

- Nach der SB-DCE:



Überblick



WCET Neuberechnung

- Wozu eine Neuberechnung?
 - WCET / WCEC Daten werden ungültig
 - Superblockbildung
 - Optimierungen
- aiT sehr rechenintensiv
 - nur für jede k-te Neuberechnung nutzen
 - alle anderen Neuberechnungen ersetzen durch Block-WCET-Schätzung und IPET-Lösung (ILP)

Auswertung - SB-Bildung

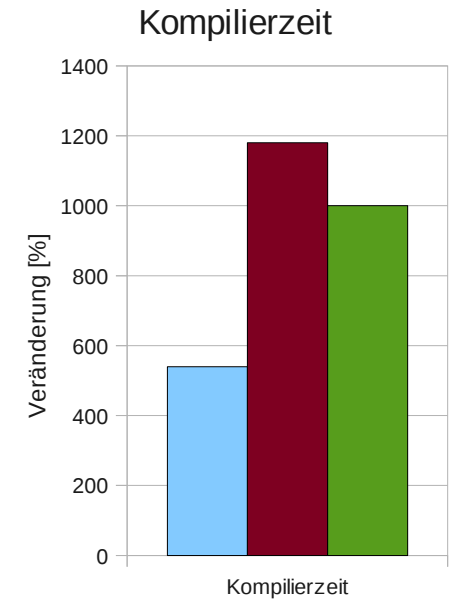
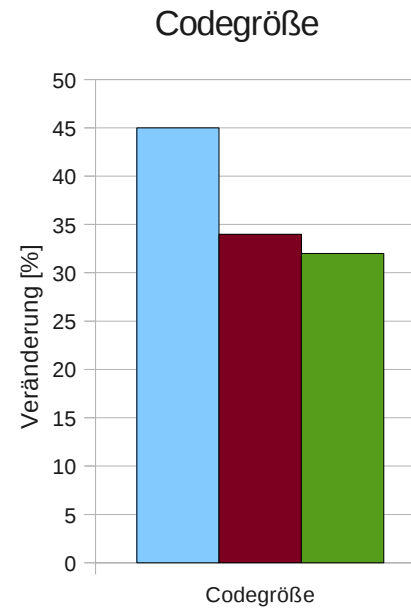
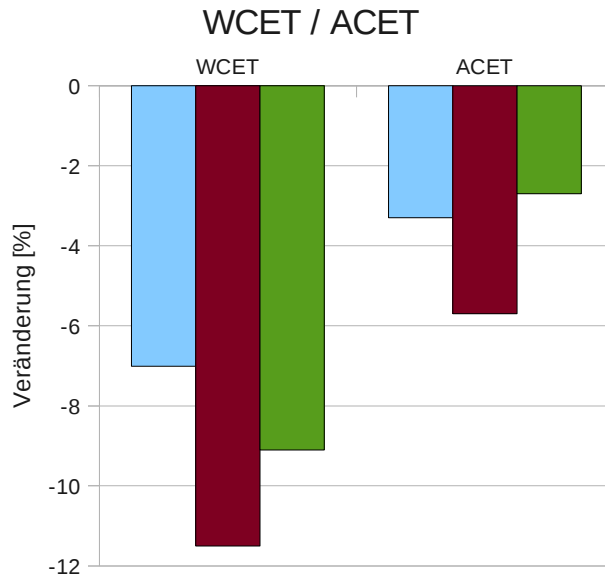
- Superblockbildung + Opt.-Level O3

Stufe	WCET	ACET	Codeg.	K.-Zeit
O3	100%	100%	100%	100%
+ SB-Form o. CGK	96,38%	97,16%	208%	2650%
+ SB-Form m. CGK	93,99%	96,76%	134%	640%
ohne Erweiterungen (switch-Konv., ...)	97,29%	97,59%	137%	

- 55 Realworld-Benchmarks (DSPstone, MediaBench, MiBench, MRTC, UTDSP)



Auswertung – SB-CSE/DCE



SB-Form
SB-CSE
SB-DCE

Ende

Fragen?

