UniLoG – ein System zur verteilten Lastgenerierung in Netzen

Andrey Kolesnikov, Bernd E. Wolfinger und Martin Kulas {kolesnikov|wolfinger|2kulas}@informatik.uni-hamburg.de

Echtzeit 2009 Boppard am Rhein, 19. - 20. November 2009

- Einführung
- 2 UniLoG
- 3 UniLoG-Distributed
- Fallstudie
- Sesümee

Motivation für Lastgeneratoren

- Konvergenz von Medien- und Kommunikationsdiensten auf der Basis des IP-Protokolls
- Moderne Netz- und Dienstinfrastrukturen ("Quadplay") hochgradig komplex
- Steigende Anforderungen der Anwender (B2B, B2C)
- Leistungsanalysen und Verhaltensprognosen unter verschiedenen Lastszenarien für Anbieter (z.B. Telekoms, ISPs) sehr wichtig
- Einsatz von künstlichen Lasten gegenüber Lasten aus realen Anwendungen vorteilhaft
- Bedarf nach Tools zur Modellierung und Generierung von künstlichen Lasten (→Lastgeneratoren).



Künstliche Lasten

- basieren i.d.R. auf einem Lastmodell (abgeleitet aus Messungen an einem realen Dienst oder Anwendung)
- werden mithilfe eines Lastgenerators in das Netz injiziert
- Vorteile:
 - + Flexibilität: vielfältige Parametrisierungsmöglichkeiten (z.B. durch Verteilungen, Traces)
 - + Skalierbarkeit: Veränderung der Anzahl aktiver Benutzer, Sitzungen, Paketströme
 - + Reproduzierbarkeit: Herstellung von vorgegebenen Lastprofilen
 - + Kostenersparnis: Geringer Aufwand (für die Installation der Testumgebung und die Experimentvorbereitung).
- Realitätsgrad künstlicher Last ist abhängig von der Realitätsnähe des zugrundeliegenden Lastmodells.

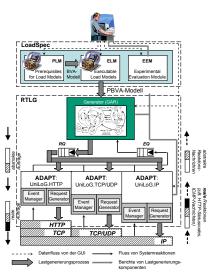


Einführung UniLoG UniLoG-Distributed Fallstudie Resümee

Einige existierende Lastgeneratoren

- MGEN: Multi-Generator der Naval Research Laboratory (http://www.nrl.navy.mil). UDP-Testverkehr (über IPv4 oder IPv6 Sockets) mit CBR-, Poisson-und Burst-Mustern. Messungen von Durchsatz, Verlustrate und Übertragungsverzögerung.
- $\label{eq:RUDE} \begin{array}{ll} \text{RUDE}/\text{CRUDE: Linux-Kernel Tool} \rightarrow \text{nur einfache} \\ \text{UDP-Testverkehrsmuster, Einbindung von} \\ \text{Lastmodellen schwierig.} \end{array}$
- BRUTE/BRUNO: Brawny and Robust Traffic Engine, Uni Pisa, SPECTS'05 und '08 (Linux, User-Space, IPv4/IPv6-Testverkehr, neues Lastmodell \rightarrow neues Programm in C).
 - UNILoG: (Unified Load Generator) verallgemeinerter Lastgenerator der AG TKRN, Uni HH, mit integrierter formaler Lastspezifikationstechnik.

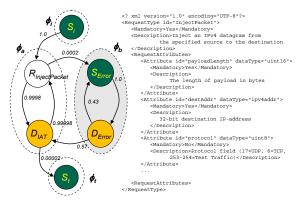
Die UNILoG-Architektur



Zuständigkeiten eines Adapters (am Beispiel von UNILoG.IP):

- Entgegennahme abstrakter IP-Aufträge aus RQ
- Konvertierung in reale (schnittstellenkonforme)
 Aufträge und Übergabe an die IP-Schicht (libnet)
- Erfassung von Reaktionen an der IP-Schicht (libpcap)
- Erzeugung von abstrakten Reaktionsnachrichten (für Blockierungszustände des BVAs)

Formale Lastspezifikation mit Benutzerverhaltensautomaten

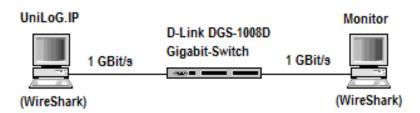


Definition eines abstrakten IP-Auftragstyps InjectPacket und ein exemplarischer Benutzerverhaltensautomat an der IP-Schicht.

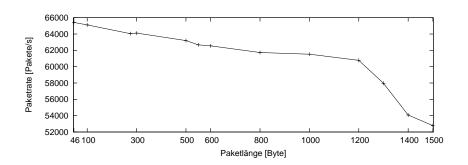


Experimentaufbau für Leistungstests

- Rechner: DELL-PC mit Intel Core 2, 2,13 GHz, 1 GByte RAM,
- Netzadapter: Broadcom NetXtreme Gigabit Ethernet PCI Controller
- Betriebssystem: FreeBSD 7.0
- Netz: Gigabit Ethernet



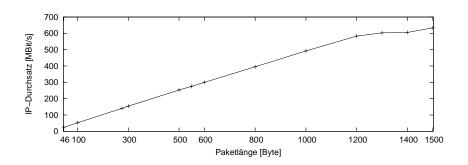
Leistungsfähigkeit des IP-Adapters



Paketrate [Pakete/s] der generierten IP-Paketströme in Abhängigkeit von der Paketgröße (inkl. des IP-Headers)



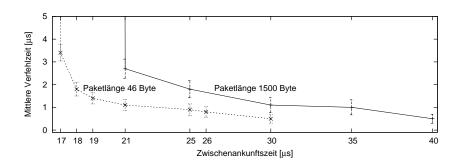
Leistungsfähigkeit des IP-Adapters



Datenrate [MBit/s] der generierten IP-Paketströme in Abhängigkeit von der Paketgröße (inkl. des IP-Headers)



Auftragsübergabepräzision im IP-Adapter



Mittlere Verfehlzeit [μ s] der Übergabe von IP-Injektionsaufträgen in Abhängigkeit von der vorgegebenen Zwischenankunftszeit (exemplarisch für Paketlängen 1500 und 46 Byte)

ightarrow Generierungsoverhead von ca. 18 μ s pro IP-Paket.



Potentielle Einsatzgebiete verteilter Lastgeneratoren

- Erzeugung von Testverkehr mit sehr hohen Datenraten (im Bereich mehrerer Gbit/s) in einem Subnetz, einem Netzknoten oder auf einer bestimmten Übertragungsstrecke.
- Untersuchungen von (realen) Anwendungen (HTTP, VoIP, Videostreaming, CIFS, NFS) unter Hintergrundlast.
- Generierung großer Anzahl von Benutzeranfragen für Lasttests (VoIP-Gateways, IPTV Multicast Router, WWW-Server).
- Erzeugung von verschiedenen Verkehrsmixen (z.B. Daten-, VoIP- und Web-Verkehr) zur Leistungsanalyse von QoS- und Lastausgleichstechniken, Routing-Algorithmen.

Systemarchitektur für die verteilte Lastgenerierung

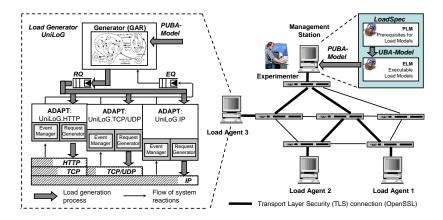
Funktionale Hauptkomponenten:

Lastgeneratoren: Software-Komponenten von UniLoG, die künstliche Lasten gemäß BVA-Spezifikation erzeugen.

Lastagenten: überwachen und steuern die Aktivitäten in den Lastgeneratoren und bieten damit einen Lastgenerierungsdienst für autorisierte Experimentatoren.

Managementstation: zuständig für die Fernsteuerung,
Fernkonfiguration und Überwachung von
Lastgeneratoren von einer zentralen Stelle im Netz.

UniLoG-Distributed



Steuerbefehle an den Lastagenten

Befehl	Beschreibung	
uploadPbva	Hochladen eines PBVA-Lastmodells zum Lastagenten	
uploadTrace	Hochladen eines (Parameter-)Traces zum Lastagenten	
startLoadGeneratorNow	Unverzüglicher Start der Lastgenerierung	
${\tt startLoadGeneratorAt}$	Start der Lastgenerierung zum vorgegebenen Zeitpunkt	
${ t stopLoadGenerator}$	(Unverzügliches) Beenden der Lastgenerierung	
getStatus	Abfragen des Lastgeneratorstatus (aktiv, terminiert)	
getReport	Holen eines Lastgenerierungsberichtes	

Steuerbefehle an den Lastagenten (für den Transport in HTTP-GET/POST-Nachrichten verpackt)



Thema der Fallstudie

Untersuchung der Übertragungsqualität von Audio- und Videoströmen eines Films im WLAN unter verschiedenen künstlichen IP-Hintergrundlasten

Fallstudienidee

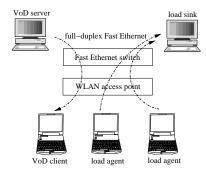
- Die Fallstudie stellt eine mögliche Hotspotsituation nach.
- Ein Benutzer empfängt über ein WLAN Audio- und Videoströme eines qualitativ hochwertigen Films.
- Lastgeneratoren stellen andere WLAN-Teilnehmer dar, indem sie IP-basierte Hintergrundlasten erzeugen.
- Frage: Ab welcher Hintergrundlast verschlechtert sich die Übertragung von Audio- und Videoinhalten signifikant?
- Frage: Welche Bedeutung hat die Art der Hintergrundlast?
- Frage: Spielt es eine Rolle, ob die Hintergrundlast aus kleinen oder großen Paketen besteht (bei gleichem IP-Durchsatz)?

Kommunikationsprotokolle in der Fallstudie

Die folgenden Protokolle spielen eine Rolle in der Fallstudie:

- IEEE 802.11 Definition der Bitübertragungs- und der Datensicherungsschicht in der Funkzelle.
 - RTSP Real-Time Streaming Protocol steuert die Streamingsitzung.
 - RTP Real-Time Transport Protocol überträgt Daten, welche Echtzeitanforderungen besitzen.
 - RTCP RTP Control Protocol steuert das Übertragen der RTP-Pakete und liefert Daten zur Übertragungsqualität wie z.B. Jitter, Anzahl verlorener Pakete und RTT.

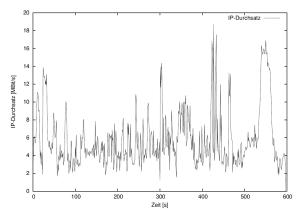
Aufbau des Fallstudiennetzes



 Aus der Umgebung des Fallstudiennetzes empfängt man Beacon-Rahmen von 11 weiteren aktiven Access-Points (3 davon senden auf dem Kanal 1, der vom Access-Point der Fallstudie benutzt wird).



"Big Buck Bunny"-Kurzfilm



IP-Durchsatz (auf Seiten des VoD-Servers) beim Streaming von "Big Buck Bunny" (10 min, 1280x720 Pixeln, H.264-Video, MPEG-4-Audio) über Fast-Ethernet ohne Hintegrundlast.



Wahl der Hintergrundlast

• 4 Experimentserien mit CBR- und VBR-Last:

ZAZ / Frachtlänge	50 Byte	1480 Byte
Konstant	CBR_1	CBR ₂
Exp. verteilt	VBR_1	VBR ₂

- Vordefinierte BVAs für 0.5, 1, 2, 4, 8, 10, 12 und 16 MBit/s (mittleren) IP-Durchsatz (ZAZ bei CBR bzw. E[ZAZ] bei VBR entsprechend gewählt).
- Beide Lastgeneratoren führen den gleichen BVA aus (aggregierte IP-Hintergrundlast von 1, 2, 4, 8, 16, 20, 24 und 32 MBit/s).
- IP-Hintergrundlast mit Frachtlänge von 50 Byte wurde auf 4 MBit/s beschränkt (max. möglicher IP-Durchsatz im WLAN ca. 4.9 MBit/s für 50 Byte-Pakete).

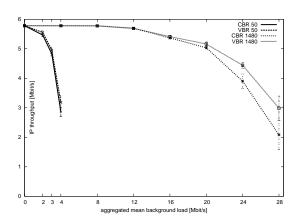


Maße zur Bestimmung der Übertragungsqualität

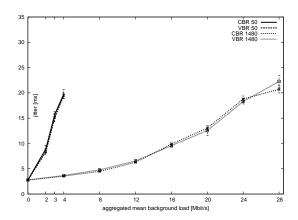
Folgende Maße bestimmen die Übertragungsqualität:

- **1** Jitter nach RFC3550 nur aus Audiostrom-RR (RFC3984) (\overline{J})
- 2 Paketverlust aus RR (\overline{N}_{loss})
- **Sequenzfehleranzahl** berechnet aus RTP-Paketen (\overline{N}_{SF})
- \bullet <u>Duplikatsanzahl</u> berechnet aus RTP-Paketen (\overline{N}_{dup})
- **1** IP-Durchsatz ist der Quotient aus der Summe der Längen von IP-Paketen (erhalten und gesendet vom VoD-Client) und der Sitzungsdauer (\overline{T}_{IP}) .

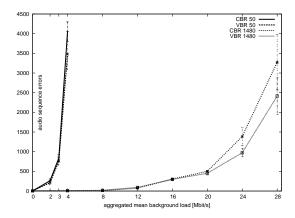
IP-Durchsatz des Films unter künstlichen Hintergrundlasten



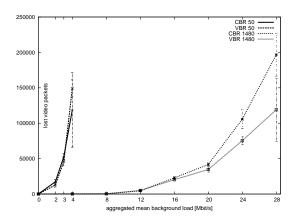
Jitter unter künstlichen Hintergrundlasten



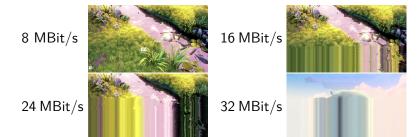
Sequenzfehleranzahl im Audiostrom



Paketverlust im Videostrom



250. ausgegebenes Bild unter künstlichen VBR-Lasten mit 1480 Byte langen IP-Frachten



Zusammenfassung der Fallstudie

- Hochlastbereich für das Filmstreaming beginnt bei ca. 16 MBit/s, wenn Hintergrundlast 1480 Byte lange IP-Frachten benutzt.
- Hintergrundlast von bereits 4 MBit/s treibt Fallstudiennetz in Hochlastbereich, wenn Hintergrundlast Frachtlängen in Höhe von 50 Byte verwendet.
- (Fast) kein Unterschied zwischen CBR- und VBR-Lasten in den Fallstudienversuchen.
- \rightarrow Kleine IP-Pakete sind "tödlich" für die Leistungfähigkeit eines Funknetzes nach IEEE-802.11g-Standard.

Zusammenfassung

- Hoher Grad an Flexibilität und Universalität bei der Lastmodellierung mit UNILOG-DISTRIBUTED gegeben (durch die Verwendung von BVAs zur formalen Spezifikation abstrakter Lasten)
- Präzise und leistungsfähige Generierung von realen Verkehrsströmen mithilfe verschiedener UniLoG-Adapter möglich (am Beispiel von UNILoG.IP präsentiert)
- Weitere Adapter für Lastgenerierung an UDP-, TCP- und HTTP-Schnittstellen vorhanden
- UNILOG.IP-Adapter wurde im Rahmen einer umfangreichen Fallstudie zur Lastgenerierung für ein realistisches WLAN-Szenario eingesetzt.

Ausblick

Folgende Aufgaben stehen für die Zukunft an:

- Entwicklung von weiteren Adaptern (z.B. für FTP, SIP, IPv6, CIFS, Exchange)
- Bereitstellung von vordefinierten BVAs für verschiedene (auch aggregierte) Lastquellen (z.B. VoIP, H.264-Videostreaming)
- www.unilog.org?

Schluss

Danke für die Aufmerksamkeit!